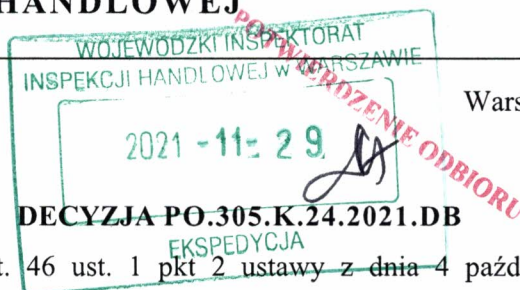


20

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

DO.8361.204.2021



Warszawa, dnia 29 listopada 2021r.

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

TIANHE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

z siedzibą w Jabłonowie, ul. Nadrzeczna nr 7A, lok. C101A, 05-552 Jabłonowo,

karę pieniężną w wysokości **1 000 zł** (słownie: tysiąc złotych), z tytułu udostępnienia na rynku w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Orlika 18 w Przasnyszu, 10 partii produktów kosmetycznych, wartości 941,60 zł, niewłaściwie oznakowanych, tj.:

1. Foremost eau de parfum POUR FEMME w ilości 20 szt., w cenie 9,90 zł/szt., wartości 198,00 zł,
2. GOLDEN WISH eau de parfum w ilości 12 szt., w cenie 9,90 zł/szt., wartości 118,80 zł,
3. SKIPPER POUR HOMME EAU DE PARFUM w ilości 22 szt., w cenie 9,80 zł/szt., wartości 215,60zł,
4. LINITZ MEN EAU DE PARFUM w ilości 5 szt., w cenie 9,90 zł/szt., o wartości 49,50 zł,
5. DOMINUS Woman eau de parfum w ilości 2 szt., w cenie 18,00 zł/szt., o wartości 36,00 zł,
6. Joyus EAU DE PARFUM FOR WOMEN w ilości 3 szt., w cenie 24,90 zł/szt., o wartości 74,70 zł,
7. Purple Rose Eau de parfum FOR WOMAN w ilości 2 szt., w cenie 19,90 zł/szt., o wartości 39,80 zł,
8. ILLUSION BLACK EAU DE PARFUM w ilości 4 szt., w cenie 29,90 zł/szt., o wartości 119,60 zł,
9. OH SO! EAU DE PARFUM FOR WOMEN w ilości 2 szt., w cenie 24,90 zł/szt., o wartości 49,80 zł,
10. Club Classe EAU DE PARFUM w ilości 2 szt., w cenie 19,90 zł/szt., o wartości 39,80 zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak informacji w języku polskim dot. szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L z 2009 r. Nr 342, str. 59, ze zm.),
- brak informacji w języku polskim dot. funkcji produktu kosmetycznego, co narusza art. 19 ust. 1 lit. f w zw. z art. 19 ust. 5 ww. rozporządzenia nr 1223/2009.

UZASADNIENIE

W dniach 07-14.10.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: TIANHE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Jabłonowie, ul. Nadrzeczna nr 7A, lok. C101A, 05-552 Jabłonowo.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Orlika 18 w Przasnyszu, stwierdzono udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych, wartości 941,60 zł, niewłaściwie oznakowanych:

1. Foremost eau de parfum POUR FEMME w ilości 20 szt., w cenie 9,90 zł/szt., wartości 198,00 zł,
2. GOLDEN WISH eau de parfum w ilości 12 szt., w cenie 9,90 zł/szt., wartości 118,80 zł,
3. SKIPPER POUR HOMME EAU DE PARFUM w ilości 22 szt., w cenie 9,80 zł/szt., wartości 215,60zł,
4. LINITZ MEN EAU DE PARFUM w ilości 5 szt., w cenie 9,90 zł/szt., o wartości 49,50 zł,
5. DOMINUS Woman eau de parfum w ilości 2 szt., w cenie 18,00 zł/szt., o wartości 36,00 zł,
6. Joyus EAU DE PARFUM FOR WOMEN w ilości 3 szt., w cenie 24,90 zł/szt., o wartości 74,70 zł,
7. Purple Rose Eau de parfum FOR WOMAN w ilości 2 szt., w cenie 19,90 zł/szt., o wartości 39,80 zł,
8. ILLUSION BLACK EAU DE PARFUM w ilości 4 szt., w cenie 29,90 zł/szt., o wartości 119,60 zł,
9. OH SO! EAU DE PARFUM FOR WOMEN w ilości 2 szt., w cenie 24,90 zł/szt., o wartości 49,80 zł,
10. Club Classe EAU DE PARFUM w ilości 2 szt., w cenie 19,90 zł/szt., o wartości 39,80 zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak informacji w języku polskim dot. szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczącego produktów kosmetycznych,
- brak informacji w języku polskim dot. funkcji produktu kosmetycznego, co narusza art. 19 ust. 1 lit. f w zw. z art. 19 ust. 5 ww. rozporządzenia nr 1223/2009.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. d i f rozporządzenia 1223/2009 bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI oraz wszelkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego,
- funkcja produktu kosmetycznego, chyba że jednoznacznie wynika ona z ich prezentacji.

W myśl art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009, informacje wymienione w ust. 1 lit. d i f podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

W myśl art. 36 ust. 1 ww. ustawy, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1-3, 5 i 6 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: TIANHE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Jabłonowie, poprzez udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczonych w oznakowaniu odpowiednich informacji, naruszył art. 19 ust. 1 lit. d i f rozporządzenia 1223/2009.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, kary pieniężne, o których mowa w art. 36 tej ustawy nakłada, w drodze decyzji wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 27.10.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:

Strona nie wypełniła obowiązków informacyjnych dotyczących uwidocznienia na produktach kosmetycznych informacji w języku polskim dotyczących szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania oraz funkcji produktów kosmetycznych.

Powyższe narusza interes konsumenta, gdyż nie posiada on istotnych informacji dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Brak przedmiotowych informacji w odpowiednim języku mógł przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia poprzez zastosowanie produktu kosmetycznego z niezachowaniem szczególnych środków ostrożności lub wbrew jego funkcji. Naruszenie prawa stwierdzono 07.10.2021r. W toku kontroli przedsiębiorca wycofał zakwestionowane produkty kosmetyczne ze sprzedaży.

Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:

Organ nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o produktach kosmetycznych.

Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie:

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 28.11.2018r. Organ nie nałożył wcześniej na stronę kary administracyjnej z tytułu naruszenia przepisów o produktach kosmetycznych.

Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:

Naruszenie prawa powstało w wyniku niewykonania obowiązku informacyjnego przez przedsiębiorcę. Strona nie sprawdziła uwidocznienia na zakwestionowanych produktach kosmetycznych informacji wymaganych przepisami art. 19 rozporządzenia 1223/2009. Tym samym przyczyniła się do powstania naruszenia.

Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:

W toku kontroli zakwestionowane produkty kosmetyczne zostały wycofane ze sprzedaży.

Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:

Strona w tytułu sprzedaży ww. produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 941,60 zł.

W ocenie organu, pomimo zaprzestania naruszania prawa brak jest podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, ponieważ jak wykazano powyżej waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów. W przedmiotowej sprawie nie ma również zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona sankcja.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych kara administracyjna określona w tym przepisie, nakładana jest w wysokości do 70 000 zł.

Mając na uwadze powyższe, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: TIANHE sp. z o.o. z siedzibą w Jabłonowie, z uwagi na niewykonanie obowiązków określonych w art. 19 ust. 1 lit. d i f rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych w wysokości 1 000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, karę pieniężną w kwocie **1 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. TIANHE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
ul. Nadrzeczna nr 7A, lok. C101A, 05-552 Jabłonowo,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	303704.727859.785709
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.204.2021 kosmetyki.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.204.2021 kosmetyki
Sygnatura dokumentu	DO.8361.204.2021
Data dokumentu	2021-11-29
Skrót dokumentu	351D2F1601603AC96F8BCF8D4CD384CC4E05FA6C
Wersja dokumentu	1.12
Data podpisu	2021-11-29 10:08:42
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-11-29

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)